

Xương sống vô hình của châu Âu: PHP có tồn tại qua được chủ quyền số?

Bởi Frank , 9 Tháng 9 2026

Xương sống vô hình của châu Âu: PHP liệu có tồn tại qua được chủ quyền số?



Bởi Frank Dumon

Khi các nhà hoạch định chính sách châu Âu nói về chủ quyền số, điều đó thường nghe như một câu chuyện về độc lập, đổi mới và tự chủ chiến lược. Chúng ta đang đầu tư mạnh mẽ vào phần mềm nguồn mở để thoát khỏi sự kiểm soát của các ông lớn công nghệ Mỹ như Microsoft, Google và Amazon. Châu Âu muốn kiểm soát dữ liệu, hệ thống và tương lai số của chính mình. Nhưng có một sự thật khó chịu khi được đề cập trong các văn bản chính sách hoặc hợp báo: chủ quyền châu Âu này dựa trên một nền tảng vô hình, bị thiếu kinh phí kinh niên. Tên của nền tảng đó là PHP.

PHP, ban đầu là viết tắt của "Personal Home Page" và nay là "PHP: Hypertext Preprocessor", đã là sức mạnh thầm lặng đằng sau mạng lưới toàn cầu trong nhiều thập kỷ. Hơn bảy mươi phần trăm tất cả các trang web có ngôn ngữ back-end được

biết đến đều chạy trên PHP. Đó là ngôn ngữ đã tạo ra WordPress, vận hành Drupal và TYPO3, và cho phép hàng triệu doanh nghiệp, chính phủ và tổ chức quản lý sự hiện diện kỹ thuật số của họ mà không phụ thuộc vào các giải pháp độc quyền. Tuy nhiên, PHP hiếm khi được ca ngợi như một tài sản chiến lược. Nó là con ngựa thồ của internet: không thể thiếu, nhưng hiếm khi được chú ý.

Với tư cách là người quản trị trang web Drupal này, thực tế này không phải là một khái niệm trừu tượng hay tầm nhìn tương lai xa vời, mà là thực tiễn hàng ngày. Mỗi bản cập nhật, mỗi bản vá bảo mật, mỗi tính năng mới đều nhắc nhở rằng chúng ta đang xây dựng trên một nền tảng được duy trì bởi một nhóm nhỏ các nhà phát triển. Câu hỏi không phải là PHP ngày nay có còn hoạt động hay không – nó hoạt động rất tốt – mà là liệu mô hình phát triển và bảo trì hiện tại có bền vững cho cơ sở hạ tầng quan trọng của cả một lục địa hay không. Liệu chúng ta có thể tiếp tục tin tưởng vào một công nghệ phổ biến như vậy, nhưng lại nhận được ít hỗ trợ cấu trúc? Và điều này có ý nghĩa gì đối với tương lai của nền độc lập kỹ thuật số châu Âu?

Nghịch lý của chủ quyền số châu Âu

Các con số không nói dối và vẽ nên một bức tranh về sự phụ thuộc to lớn. Đức, trung tâm kinh tế của châu Âu và là nhà vô địch về chủ quyền số, đang chi 108 triệu euro cho thế hệ mới của *Government Site Builder*. Đây là nền tảng mà chính phủ liên bang Đức đang di chuyển hàng trăm trang web sang một hệ thống hiện đại, an toàn và có thể bảo trì được. Nền tảng này dựa nhiều vào TYPO3, hệ thống quản lý nội dung dựa trên PHP rất phổ biến ở khu vực DACH. Khoản đầu tư này rất ấn tượng và thể hiện ý chí chính trị để đầu tư vào các giải pháp thay thế nguồn mở.



Nhưng Đức không đơn độc. Bản thân Ủy

ban châu Âu hiện đang quản lý khoảng 770 trang web dựa trên Drupal. Từ các tài liệu chính sách đến thông tin công dân, từ cổng thông tin nội bộ đến dịch vụ công – Drupal tạo thành xương sống của một phần đáng kể trong sự hiện diện kỹ thuật số của EU. Hệ thống được chọn vì tính linh hoạt, bảo mật và khả năng quản lý các cấu trúc nội dung phức tạp. Đó là một lựa chọn có chủ đích cho nguồn mở, minh bạch và tránh bị ràng buộc với nhà cung cấp.

Và sau đó là Nextcloud, dịch vụ cộng tác và chia sẻ tệp dựa trên PHP, định vị mình là lựa chọn thay thế châu Âu cho Google Drive, Dropbox và Microsoft OneDrive. Khoảng 300.000 người dùng liên bang Đức sử dụng dịch vụ Nextcloud hàng ngày. Họ chia sẻ tài liệu, cộng tác trong các dự án, lưu trữ thông tin chính phủ nhạy cảm – tất cả trên một nền tảng chạy trên PHP. Nextcloud hiện thân cho lời hứa về chủ quyền số: dữ liệu vẫn nằm trong phạm vi quyền tài phán của châu Âu, tuân theo luật pháp châu Âu và không bị ràng buộc bởi Đạo luật Đám mây hoặc luật nước ngoài khác có thể yêu cầu quyền truy cập vào dữ liệu.

TYPO3, Drupal và Nextcloud có một đặc điểm chung cơ bản hiếm khi được đề cập trong các tài liệu chính sách về chủ quyền số: tất cả chúng đều được viết bằng PHP. Trong khi châu Âu bơm hàng triệu euro vào *ứng dụng* của các giải pháp nguồn mở này, việc bảo trì *ngôn ngữ nền tảng* vẫn bị coi nhẹ và thiếu kinh phí. Đó là một ví dụ kinh điển về sự thiếu cặn trong hoạch định chính sách: người ta sẵn sàng trả tiền cho mặt tiền của ngôi nhà, cho nội thất, cho hệ thống an ninh, nhưng lại bỏ bê nền móng cho đến khi các vết nứt xuất hiện. Và khi những vết nứt đó xuất hiện – và chúng luôn xuất hiện – thì thường đã quá muộn để gia cố nền móng mà không phải phá bỏ toàn bộ tòa nhà.

Chủ quyền số: hơn cả nguồn mở

Khái niệm chủ quyền số rất phức tạp và đa diện. Về bản chất, đó là khả năng của một quốc gia hoặc khu vực để kiểm soát cơ sở hạ tầng kỹ thuật số, dữ liệu và công nghệ của mình. Đối với châu Âu, điều này có nghĩa cụ thể là: ít phụ thuộc hơn vào các ông lớn công nghệ Mỹ và Trung Quốc, minh bạch hơn trong các thuật toán và xử lý dữ liệu, và khả năng phát triển và quản lý các dịch vụ kỹ thuật số của riêng mình mà không bị áp lực hoặc ảnh hưởng từ bên ngoài.

Phần mềm nguồn mở được coi là nền tảng của chiến lược này. Lý do rất rõ ràng: khi mã nguồn được công khai, nó có thể được kiểm tra xem có cửa hậu không, cộng đồng có thể đóng góp vào các cải tiến và không có nhà cung cấp nào độc quyền công nghệ. Bạn không phụ thuộc vào thiện chí của một công ty duy nhất cho các bản cập nhật bảo mật, tính năng mới hoặc thậm chí là sự tồn tại của sản phẩm. Điều này nghe có vẻ lý tưởng, và ở nhiều khía cạnh, đúng là như vậy.

Nhưng nguồn mở không phải là một giải pháp thần kỳ. Nó chỉ chuyển dịch sự phụ thuộc chứ không loại bỏ chúng. Thay vì phụ thuộc vào Microsoft hay Google, bạn giờ đây phụ thuộc vào cộng đồng nguồn mở duy trì phần mềm. Và đây là vấn đề: nhiều dự án nguồn mở quan trọng được duy trì bởi một số ít tình nguyện viên, hoặc bởi các nhà phát triển được tài trợ bởi các đối thủ cạnh tranh với những lợi ích khác nhau. PHP Foundation, được thành lập vào năm 2021 để cung cấp tài chính cấu trúc cho sự phát triển của PHP, được hỗ trợ bởi các công ty như JetBrains, Automattic và Rasmus Lerdorf (người tạo ra PHP). Nhưng ngân sách còn khiêm tốn so với tác động to lớn của ngôn ngữ này.

Hơn nữa, có một sự khác biệt cơ bản giữa việc sử dụng phần mềm nguồn mở và đóng góp vào tính bền vững của nó. Nhiều tổ chức, bao gồm cả chính phủ, rất giỏi trong việc đầu tiên nhưng lại thất bại ở việc thứ hai. Họ cài đặt Drupal hoặc TYPO3, điều chỉnh chúng theo nhu cầu của mình và hưởng lợi từ nhiều năm phát triển trước đó. Nhưng có bao nhiêu tổ chức trong số này đóng góp một cách có cấu trúc cho sự phát triển của các nền tảng cơ bản? Có bao nhiêu tổ chức lập ngân sách không chỉ cho việc triển khai và bảo trì phiên bản của riêng họ, mà còn để hỗ trợ phát triển cốt lõi?

TYPO3 so với Drupal: hai người khổng lồ trên cùng một nền móng

Việc lựa chọn một hệ thống quản lý nội dung là một quyết định chiến lược đối với nhiều tổ chức, có ảnh hưởng đến hoạt động kỹ thuật số của họ trong nhiều năm, thậm chí nhiều thập kỷ. Đó không chỉ là một lựa chọn kỹ thuật; đó là một lựa chọn

cho một cách làm việc, một triết lý về quản lý nội dung và một tầm nhìn về khả năng mở rộng và bảo trì. Ở châu Âu, TYPO3 và Drupal là hai trong số những người chơi chính trong lĩnh vực này, cả hai đều được xây dựng trên PHP, cả hai đều là nguồn mở, nhưng có những điểm mạnh và đối tượng mục tiêu khác nhau.

TYPO3: Tiêu chuẩn DACH với trọng tâm là quản lý có cấu trúc

TYPO3 là một framework CMS mạnh mẽ, cấp doanh nghiệp, đặc biệt bám rễ sâu trong khu vực DACH (Đức, Áo, Thụy Sĩ). Hệ thống được phát hành lần đầu vào năm 1997 và kể từ đó đã xây dựng được một lượng người hâm mộ trung thành, đặc biệt là các tổ chức vừa và lớn cần quản lý các cấu trúc nội dung phức tạp. TYPO3 vượt trội nhờ giao diện biên tập trực quan được thiết kế đặc biệt cho người dùng không chuyên kỹ thuật, sức mạnh của cấu hình TypoScript mang lại sự linh hoạt vô song và hỗ trợ đa ngôn ngữ xuất sắc, khiến nó trở nên lý tưởng cho các tổ chức cần xuất bản nội dung bằng nhiều ngôn ngữ.

TypoScript, ngôn ngữ cấu hình của TYPO3, vừa là một sức mạnh vừa là một rào cản. Nó cho phép các nhà phát triển tùy chỉnh hầu như bất kỳ khía cạnh nào của hệ thống mà không cần thay đổi mã lõi, tạo điều kiện cho việc nâng cấp và có lợi cho tính ổn định. Nhưng nó cũng có một đường cong học tập dốc và đòi hỏi kiến thức chuyên môn không phải lúc nào cũng dễ tìm thấy bên ngoài khu vực DACH. Điều này đã dẫn đến một tình huống mà TYPO3 thống trị ở Đức và các khu vực lân cận, nhưng ít được biết đến hơn ở các vùng khác của châu Âu và thế giới.

TYPO3 là một hệ thống phát triển mạnh trong các môi trường có cấu trúc, quan liêu. Nó đặc biệt phù hợp với các chính phủ, tập đoàn lớn và các tổ chức giáo dục có nhu cầu về quy trình làm việc chặt chẽ, quyền chi tiết và khả năng quản lý các cấu trúc nội dung phức tạp trên nhiều trang web và tên miền. Sự lựa chọn TYPO3 của Đức cho Government Site Builder không phải là điều ngạc nhiên; nó hoàn toàn phù hợp với văn hóa Đức về sự tỉ mỉ, cấu trúc và lập kế hoạch dài hạn.

Drupal: Tính linh hoạt toàn cầu cho những thách thức phức tạp

The Web's Most Powerful Open Source CMS

Community-built and AI-ready, Drupal gives organizations the freedom and flexibility to create digital experiences without limits.

[Try Drupal CMS →](#)

[See what Drupal can do →](#)



Mặt khác, Drupal được phân phối toàn cầu và linh hoạt hơn về mặt kiến trúc. Trong khi TYPO3 mạnh về quản lý nội dung có cấu trúc trong một khuôn khổ được xác định rõ ràng, Drupal tỏa sáng trong việc thích ứng với các yêu cầu phức tạp, độc đáo không phải lúc nào cũng phù hợp với khuôn mẫu tiêu chuẩn. Drupal có các quyền chi tiết, phân cấp như một tính năng cốt lõi, khiến nó đặc biệt phù hợp với các dự án có yêu cầu bảo mật cao và cấu trúc vai trò người dùng phức tạp.

Kiến trúc của Drupal dựa trên khái niệm "thực thể" và "trường", cho phép các nhà phát triển mô hình hóa hầu như bất kỳ hình thức nội dung nào mà không bị giới hạn. Điều này làm cho Drupal đặc biệt phù hợp với các dự án như trang web này, nơi việc quản lý các bài báo, sách, video, hình ảnh, kho lưu trữ và nội dung liên quan đòi hỏi một cách tiếp cận linh hoạt nhưng có cấu trúc. Hệ thống có thể phát triển từ một trang web đơn giản thành một hệ sinh thái kỹ thuật số phức tạp với hàng nghìn loại nội dung, quy trình làm việc tích hợp và khả năng xuất bản nâng cao.

Cộng đồng Drupal rất toàn cầu và đa dạng, với sự hiện diện mạnh mẽ ở Bắc Mỹ, châu Âu và ngày càng nhiều ở châu Á và Nam Mỹ. Sự phân bố toàn cầu này có nghĩa là kiến trúc và chuyên môn có sẵn rộng rãi hơn, nhưng cũng có nghĩa là sự phát triển đôi khi ít tập trung vào các nhu cầu khu vực cụ thể. Drupal được các tổ chức sẵn sàng đầu tư vào phát triển tùy chỉnh và cần một hệ thống có thể phát triển cùng với nhu cầu thay đổi lựa chọn.

Cho dù một chính phủ chọn sự kiểm soát hợp lý của TYPO3 hay sức mạnh linh hoạt của Drupal, sự phụ thuộc vào PHP vẫn là tuyệt đối. Cả hai hệ thống đều tồn tại hoặc sụp đổ với chất lượng, bảo mật và hiệu suất của phiên bản PHP bên dưới. Một lỗ hổng bảo mật trong chính PHP có thể ảnh hưởng đến cả cài đặt TYPO3 và Drupal. Các cải tiến hiệu suất trong PHP 8.x đều có lợi cho cả hai hệ thống. Và nếu PHP biến mất

hoặc không còn được bảo trì đầy đủ, cả TYPO3 và Drupal sẽ phải đối mặt với một cuộc khủng hoảng hiện sinh.

Nghịch lý tài chính: hàng triệu cho dự án, xu cho



Có một sự chênh lệch đáng kể giữa số tiền

mà các chính phủ châu Âu chi cho việc triển khai các hệ thống nguồn mở và số tiền được dành cho việc bảo trì công nghệ bên dưới. Đức đang chi 108 triệu euro cho Government Site Builder – một con số ấn tượng thể hiện ý chí chính trị và tầm nhìn chiến lược. Nhưng bao nhiêu trong số ngân sách đó dành để hỗ trợ phát triển cốt lõi của TYPO3? Chính phủ Đức đóng góp có cấu trúc bao nhiêu cho PHP Foundation?

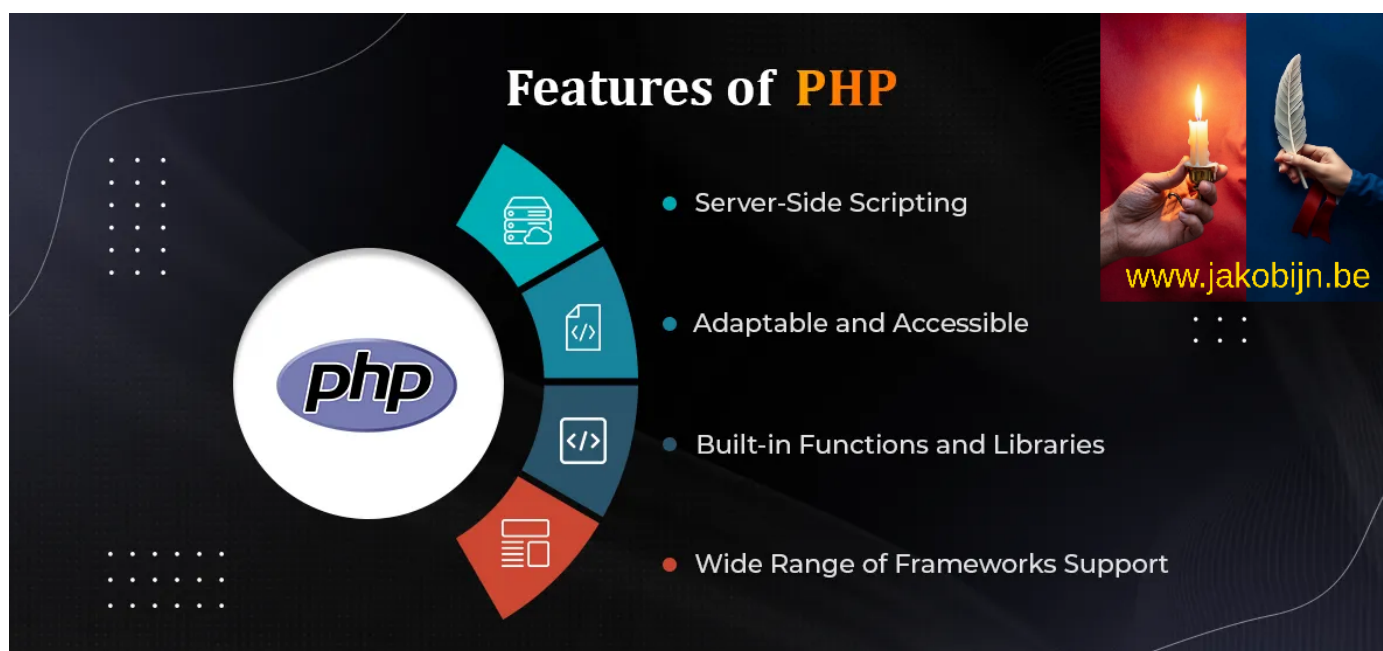
Thực tế là hầu hết các chính phủ và tổ chức lớn đều lập ngân sách cho việc triển khai, tùy chỉnh và bảo trì cấp một cho phiên bản CMS của riêng họ. Họ trả tiền cho các nhà phát triển để xây dựng mô-đun, tùy chỉnh giao diện và thực hiện tích hợp. Họ đầu tư vào lưu trữ, bảo mật và đào tạo nhân viên. Nhưng ngân sách để hỗ trợ phát triển thượng nguồn – công việc được thực hiện trên lõi của PHP, TYPO3 hoặc Drupal – thường là con số 0 hoặc không đáng kể.

Đây là một hình thức "đi nhờ xe" không bền vững về lâu dài. Các nhà phát triển làm việc trên lõi PHP thường làm tình nguyện bên cạnh công việc được trả lương của họ, hoặc được tài trợ bởi các công ty thương mại theo đuổi lợi ích riêng của họ. PHP Foundation, được thành lập để thay đổi điều này, có ngân sách khiêm tốn chủ yếu được tài trợ bởi một số ít công ty công nghệ và các nhà tài trợ cá nhân. Nhưng điều này không thấm vào đâu so với giá trị kinh tế mà PHP tạo ra cho nền kinh tế thế giới.

Giả sử châu Âu thực sự nghiêm túc về chủ quyền số. Liệu có hợp lý không nếu dành một tỷ lệ nhỏ trong số hàng triệu chi cho triển khai nguồn mở để hỗ trợ công nghệ nền tảng? Nếu EU quản lý 770 trang web trên Drupal, Đức chi 108 triệu euro cho TYPO3, và hàng trăm nghìn công chức sử dụng Nextcloud, liệu một khoản đóng góp có cấu trúc cho phát triển PHP có phải là bảo hiểm hợp lý nhất mà bạn có thể mua không?

Tương lai của PHP: tồn tại hay biến mất?

Dự đoán rằng PHP sẽ chết là một chủ đề lặp đi lặp lại trong thế giới công nghệ kể từ khi các lựa chọn thay thế như Node.js, Python, Ruby và Go nổi lên. Mỗi khi có một ngôn ngữ lập trình mới, hợp thời xuất hiện, các bài báo với tiêu đề như "PHP đã chết" hoặc "Tại sao chúng tôi chuyển từ PHP" lại xuất hiện. Và thế nhưng, hơn hai mươi năm sau những bài cáo phó quan trọng đầu tiên, PHP vẫn chạy hơn bảy mươi phần trăm tất cả các trang web có ngôn ngữ back-end được biết đến. WordPress, chiếm hơn bốn mươi phần trăm toàn bộ web, chạy trên PHP. Drupal, TYPO3, Joomla, Magento – tất cả đều là PHP.



PHP sẽ tồn tại chứ? **Câu trả lời ngắn gọn là có**, nhưng không phải là không có khó khăn, và không phải không có những thay đổi cơ bản trong cách chúng ta nhìn nhận và duy trì nó. PHP đã phát triển trong những năm gần đây từ một ngôn ngữ kịch bản đơn giản với tên hàm không nhất quán và kiểu dữ liệu lỏng lẻo thành một ngôn ngữ lập trình hiệu suất cao, có kiểu dữ liệu mạnh. Với sự ra đời của PHP 7 và sau đó là PHP 8.x, ngôn ngữ này đã được hiện đại hóa triệt để. Biên dịch JIT đã được thêm vào, hệ thống kiểu được tăng cường và hiệu suất được cải thiện đáng kể. Lập luận kỹ thuật chống lại PHP – rằng nó chậm, không an toàn hoặc

nghiệp dư – phần lớn đã lỗi thời.

Nhưng lập luận *chiến lược* còn cấp bách hơn. Cách PHP được phát triển và bảo trì không phù hợp với vai trò quan trọng mà nó đóng trong cơ sở hạ tầng kỹ thuật số toàn cầu. PHP Foundation làm công việc quan trọng, nhưng hoạt động với ngân sách khiêm tốn so với tác động của ngôn ngữ này. Có khoảng mười nhà phát triển toàn thời gian làm việc trên lõi của PHP, được hỗ trợ bởi một mạng lưới các cộng tác viên bán thời gian và tình nguyện viên. Đối với một ngôn ngữ chạy trên hàng triệu máy chủ và hỗ trợ hàng nghìn tỷ euro giá trị kinh tế, con số này thật đáng chú ý là nhỏ bé.

Sự phụ thuộc vào một nhóm nhỏ các nhà phát triển tạo ra một điểm yếu. Điều gì xảy ra nếu Rasmus Lerdorf, người tạo ra PHP, quyết định rút lui? Điều gì nếu JetBrains hoặc Automattic quyết định ngừng tài trợ? Điều gì nếu thế hệ nhà phát triển tiếp theo không quan tâm đến việc duy trì một ngôn ngữ mà nhiều người coi là "cũ"? Những rủi ro này là có thực và hiếm khi được thảo luận trong các kế hoạch chiến lược cho chủ quyền số.

Hơn nữa, có thách thức về chuyển giao kiến thức và phát triển nhân tài. Các nhà phát triển trẻ bị thu hút bởi các công nghệ mới mẻ, hợp thời. Họ học React, Node.js, Python, Rust. PHP thường bị coi là nhàm chán, cũ kỹ hoặc chỉ phù hợp với các hệ thống kế thừa. Vấn đề nhận thức này rất nguy hiểm, vì nó dẫn đến sự thiếu hụt các nhà phát triển mới chuyên về PHP. Và nếu không có nhà phát triển mới, một công nghệ cuối cùng sẽ chết một cách chậm chạp, không phải vì kém hơn về mặt kỹ thuật, mà vì thiếu nguồn nhân lực.

Khuyến nghị: từ miễn phí đến công bằng

Nếu châu Âu thực sự nghiêm túc về chủ quyền số, đã đến lúc xem xét lại một cách cơ bản cách chúng ta đối xử với phần mềm nguồn mở. Nguồn mở không có nghĩa là miễn phí – nó có nghĩa là tự do. Tự do xem, sửa đổi và chia sẻ mã nguồn. Nhưng sự tự do đó có một cái giá, và cái giá đó phải được trả nếu chúng ta muốn công nghệ bền vững.

Khuyến nghị cụ thể cho các chính phủ và tổ chức châu Âu:

Thứ nhất: Dành một tỷ lệ phần trăm có cấu trúc của ngân sách CNTT cho các khoản đóng góp thượng nguồn. Nếu bạn chi 100.000 euro để triển khai một trang web Drupal, hãy dành ít nhất 5.000 euro mỗi năm cho các khoản đóng góp cho Drupal Association và PHP Foundation. Hãy biến điều này thành một phần cố định của ngân sách, giống như bạn lập ngân sách cho lưu trữ và bảo mật.

Thứ hai: Thúc đẩy chia sẻ kiến thức và phát triển nhân tài. Đầu tư không chỉ vào việc đào tạo nhân viên của bạn về cách sử dụng Drupal hoặc TYPO3, mà còn đóng góp cho cộng đồng PHP rộng lớn hơn. Tài trợ cho sinh viên, tổ chức các cuộc gặp mặt, viết tài liệu, chia sẻ kiến thức công khai. Giúp thu hút thế hệ nhà phát triển PHP tiếp theo.

Thứ ba: Đánh giá các phụ thuộc một cách chủ động. Lập danh sách tất cả các thành phần nguồn mở bạn sử dụng, từ cấp ứng dụng đến ngôn ngữ lập trình. Đánh giá sức khỏe của các dự án này: mức độ phát triển tích cực như thế nào? Cộng đồng lớn đến mức nào? Tài chính có bền vững không? Sử dụng thông tin này để đưa ra quyết định chiến lược về nơi đóng góp của bạn là cần thiết nhất.

Thứ tư: Hợp tác với các tổ chức khác. Chủ quyền số không phải là một cuộc đấu tranh cá nhân; đó là một nỗ lực tập thể. Các chính phủ, công ty, tổ chức phi lợi nhuận và cơ sở giáo dục nên làm việc cùng nhau trong các tập đoàn cung cấp tài chính có cấu trúc cho các dự án nguồn mở quan trọng. Tác động kết hợp của hàng trăm tổ chức mỗi tổ chức đóng góp một số tiền khiêm tốn có thể rất lớn.

Kết luận: chủ quyền đòi hỏi trách nhiệm

PHP sẽ không biến mất trong một sớm một chiều. Sự trì trệ của các hệ thống doanh nghiệp, quy mô của WordPress, Drupal và TYPO3, và chi phí khổng lồ của việc di chuyển đảm bảo cho PHP ít nhất một thập kỷ thống trị nữa. Nhưng tồn tại không giống như phát triển mạnh mẽ. Và đối với một công nghệ quan trọng đối với cơ sở hạ tầng kỹ thuật số của châu Âu, tồn tại là chưa đủ.

Chủ quyền số thực sự bắt đầu bằng việc thừa nhận chuỗi phụ thuộc. Sử dụng phần mềm nguồn mở là chưa đủ; người ta cũng phải sẵn sàng *đầu tư* vào các cộng đồng duy trì ngôn ngữ mà phần mềm đó chạy trên đó. Chừng nào châu Âu còn chi 108 triệu euro cho phần trên, nhưng để phần nền móng tàn lụi như một dự án từ thiện, chủ quyền số vẫn chỉ là một con hổ giấy.

Nhiệm vụ của chúng ta, với tư cách là người dùng, nhà phát triển, nhà hoạch định chính sách và công dân, là yêu cầu rằng nền móng được coi trọng như tòa nhà nằm trên đó. PHP không chỉ là một ngôn ngữ lập trình; nó là xương sống vô hình của nền kinh tế kỹ thuật số châu Âu. Đã đến lúc trao cho xương sống đó sự hỗ trợ và công nhận mà nó xứng đáng.

Sự đạo đức giả địa chính trị: tài trợ chiến tranh so với tự lực kỹ thuật số



Đó là một câu hỏi không chỉ nóng bỏng trên võng mạc, mà còn phơi bày một cách tàn nhẫn sự đạo đức giả cơ bản trong chính sách hiện tại của châu Âu. Làm thế nào mà Liên minh châu Âu dễ dàng giải ngân hàng chục tỷ euro để tài trợ cho một cuộc xung đột tàn phá ở Đông Âu, trong khi việc tìm một phần nhỏ số tiền đó để xây dựng một chủ quyền kỹ thuật số bền vững, thực sự lại là một rào cản không thể vượt qua? Sự mất cân đối rõ ràng này không phải là ngẫu nhiên, mà là triệu chứng của một thất bại địa chính trị và đạo đức sâu sắc hơn.

Châu Âu nói lớn về quyền tự chủ chiến lược, nhưng trên thực tế, lục địa này vẫn là một kẻ theo đuôi đầy nô lệ của các lợi ích Đại Tây Dương.

Sự sẵn sàng bơm những khoản tiền khổng lồ vào một cỗ máy chiến tranh – được hậu thuẫn bởi một câu chuyện về ưu thế đạo đức, bất chấp tham nhũng phổ biến và được ghi nhận ở nước nhận – trái ngược hoàn toàn với việc từ chối đầu tư vào xương sống công nghệ của chính mình. Tài trợ cho chiến tranh là 'hữu hình' về mặt chính trị; nó mang lại những khoảnh khắc chụp ảnh, củng cố các cấu trúc quyền lực truyền thống

và đáp ứng kỳ vọng của trật tự đã được thiết lập. Duy trì mã nguồn mở, hỗ trợ có cấu trúc PHP Foundation hoặc bảo mật cơ sở hạ tầng Nextcloud quan trọng, ngược lại, là công việc vô hình, kỹ thuật và nhàm chán. Nó không mang lại lợi ích chính trị trực tiếp, nhưng đó là con đường duy nhất dẫn đến độc lập thực sự.

Đây là cái giá thực sự của ảo tưởng. Chừng nào các nhà hoạch định chính sách châu Âu còn chọn vẻ bề ngoài của sự liên quan địa chính trị thông qua leo thang quân sự, thay vì đầu tư vào lao động tỉnh táo, hàng ngày của nền độc lập kỹ thuật số, chủ quyền số vẫn là một vỏ rỗng. Chúng ta xây lâu đài trên cát, trong khi ném số tiền cần thiết để củng cố lớp cát đó vào nhiên liệu cho một cuộc xung đột chỉ làm suy yếu sự thịnh vượng và ổn định của châu Âu về lâu dài. Chủ quyền thực sự không bắt đầu trên chiến trường, mà trong mã nguồn, máy chủ và lòng dũng cảm đạo đức để tài trợ công bằng cho nền tảng công nghệ của chính chúng ta, thay vì để nó tàn lụi vì một cuộc phiêu lưu nước ngoài mang tính hủy diệt.

Danh sách nguồn tham khảo

1. CloudNews.tech. "Chủ quyền số châu Âu có một sự phụ thuộc vô hình: PHP." Truy cập qua <https://nl.cloudnews.tech/de-europese-digitale-soevereiniteit-heeft-een-onzichtbare-afhankelijkheid-php/>
2. Arocom.de. "TYPO3 so với Drupal: So sánh CMS toàn diện." Truy cập qua <https://www.arocom.de/en/knowledge/drupal/typo3-vs-drupal>
3. PHP Foundation. "Giới thiệu về PHP Foundation." <https://opencollective.com/phpfoundation>
4. Ủy ban châu Âu. "Chiến lược phần mềm nguồn mở 2020-2023." Ấn phẩm của EU, 2020.
5. Bundesregierung Deutschland. "Government Site Builder: Hiện đại hóa các trang web liên bang." 2023.
6. Nextcloud GmbH. "Nextcloud trong khu vực công." <https://nextcloud.com/government/>
7. Drupal Association. "Tình trạng Drupal 2023." <https://www.drupal.org/state-of-drupal>
8. TYPO3 Association. "TYPO3: CMS nguồn mở cấp doanh nghiệp." <https://typo3.org/>
9. W3Techs. "Thống kê sử dụng PHP cho các trang web." <https://w3techs.com/technologies/details/pl-php>
10. Ủy ban châu Âu. "Chủ quyền số EU: Khuôn khổ chiến lược." COM(2021) final.
11. GitHub. "Báo cáo tình hình bảo mật nguồn mở 2023." GitHub, 2023.
12. Lerdorf, Rasmus. "Lịch sử của PHP." Trình bày tại các hội nghị khác nhau, 2015-2023.
13. JetBrains. "Khảo sát nhà phát triển PHP 2023." JetBrains s.r.o., 2023.

14. Linux Foundation. "Phần mềm nguồn mở và chủ quyền số ở châu Âu." 2022.
15. OWASP. "Hướng dẫn bảo mật PHP." Dự án Bảo mật Ứng dụng Web Mở, 2023.

<https://youtu.be/rAR1QDAS7og?list=PLpVC00PAQQxGFC06mLqoPT4hHaA1Ykn2Z>